



PROVINCIA DI ASTI

Sede: Piazza Vittorio Alfieri, 33 - 14100 - ASTI (AT)
<https://www.provincia.asti.it/it-pec:provincia.asti@cert.provincia.asti.it>
Tel. 0141.433211 - Fax 0141.592372

VERBALE DI GARA N. 3

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. d) del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	2° REPARTO - ACCORDO QUADRO ART.59 D.LGS.N.36/2023 - ANNI 2025/2028. INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE SS.PP E DEI MANUFATTI DI COMPETENZA (L. 118/25 – L.R. 19/20 – L. 120/10)
CIG	B867477C2D
CUP	J27H24001090001 - J27H24001100001 - J27H24001110001 - J27H24001120001
Importo di gara	€ 2.700.000,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 10 inviti
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che con verbale n. 1, in data 29.10.2025 qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;

Che con successivo verbale n. 2 in data 31.10.2025, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta "tecnica" presentata dall'unica impresa candidata, verificandone, con esito positivo, la completezza

CIO' PREMESSO

In data 10.11.2025 alle ore 09.00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B", per l'unico concorrente.

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
ROBUR SRL	61,00

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 10.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Edoardo TOBALDO
(firmato digitalmente)

Il Componente

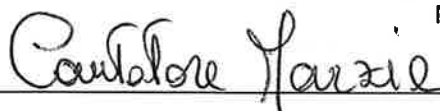
Ing. Stefania MORRA
(firmato digitalmente)

Il Componente

Geom. Enrico GRAZIANO
(firmato digitalmente)

Il segretario verbalizzante

Marzia CANTATORE





Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 1 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: *confronto a coppie*

sub-criterio A.1: Mezzi, attrezzature, risorse umane (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 0,90																		
B																			
C																			
D																			
E																			
F																			
G																			
H																			
I																			
J																			
K																			
L																			
M																			
N																			
O																			
P																			
Q																			
R																			
S																			
T																			

A.1: punteggi COMMISSARIO n. 1	
A	0,90
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie

☐

metodo valutativo

☒

NUMERO OFFERTE = > 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

NUMERO OFFERTE < 3

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 2 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: *confronto a coppie*

sub-criterio A.1: Mezzi, attrezzature, risorse umane (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 0,90																		
	B																		
		C																	
			D																
				E															
					F														
						G													
							H												
								I											
									J										
										K									
											L								
												M							
													N						
														O					
															P				
																Q			
																	R		
																		S	
																			T

A.1: punteggi COMMISSARIO n. 2

A	0,90
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie☐

metodo valutativo☒

NUMERO OFFERTE = > 3

NUMERO OFFERTE < 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 3 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: *confronto a coppie*

sub-criterio A.1: Mezzi, attrezzature, risorse umane (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

0,90

A.1: punteggi COMMISSARIO n. 3

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

0,90

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

metodo confronto a coppie

metodo valutativo

X

NUMERO OFFERTE = > 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

NUMERO OFFERTE < 3

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



A.1: punteggio provvisorio raggiunto		
	A	2,70
	B	0,00
	C	0,00
	D	0,00
	E	0,00
	F	0,00
	G	0,00
	H	0,00
	I	0,00
	J	0,00
	K	0,00
	L	0,00
	M	0,00
	N	0,00
	O	0,00
	P	0,00
	Q	0,00
	R	0,00
	S	0,00
	T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 1 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: confronto a coppie

sub-criterio A2: Gestione cantiere (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 1,00																		
	B																		
		C																	
			D																
				E															
					F														
						G													
							H												
								I											
									J										
										K									
											L								
												M							
													N						
														O					
															P				
																Q			
																	R		
																		S	
																			T

A2: punteggi COMMISSARIO n. 1

A	1,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie☐

metodo valutativo☒

NUMERO OFFERTE = > 3

NUMERO OFFERTE < 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 2 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: confronto a coppie

sub-criterio A.2: Gestione cantiere (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 1,00																		
	B																		
		C																	
			D																
				E															
					F														
						G													
							H												
								I											
									J										
										K									
											L								
												M							
													N						
														O					
															P				
																Q			
																	R		
																		S	
																			T

A.2: punteggi COMMISSARIO n. 2

A	1,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie☐

metodo valutativo☒

NUMERO OFFERTE = > 3

NUMERO OFFERTE < 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 3 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: confronto a coppie

sub-criterio A.2: Gestione cantiere (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 1,00																		
	B																		
		C																	
			D																
				E															
					F														
						G													
							H												
								I											
									J										
										K									
											L								
												M							
													N						
														O					
															P				
																Q			
																	R		
																		S	
																			T

A.2: punteggi COMMISSARIO n. 3

A	1,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie☐

metodo valutativo☒

NUMERO OFFERTE = > 3

NUMERO OFFERTE < 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



A.2: punteggio provvisorio raggiunto	
A	3,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 2 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: confronto a coppie

sub-criterio A.3: Gestione materiale (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 0,90																		
B																			
C																			
D																			
E																			
F																			
G																			
H																			
I																			
J																			
K																			
L																			
M																			
N																			
O																			
P																			
Q																			
R																			
S																			
T																			

A.3: punteggi COMMISSARIO n. 2	
A	0,90
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie☐

metodo valutativo☒

NUMERO OFFERTE = > 3

NUMERO OFFERTE < 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARIO n. 3 (verifica commissario e valutazione qualitativa con confronto)

A. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE -metodo: confronto a coppie

sub-criterio A.3: Gestione materiale (punteggio di natura qualitativa preferenziale)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
A	A 0,90																		
	B																		
		C																	
			D																
				E															
					F														
						G													
							H												
								I											
									J										
										K									
											L								
												M							
													N						
														O					
															P				
																Q			
																	R		
																		S	
																			T

A.3: punteggi COMMISSARIO n. 3

A	0,90
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00

metodo confronto a coppie

☐

metodo valutativo

☒

NUMERO OFFERTE = > 3

preferenza massima 6

preferenza grande 5

preferenza media 4

preferenza piccola 3

preferenza minima 2

parità 1

NUMERO OFFERTE < 3

non valutabile 0,00

pessimo da 0,01 a 0,20

scarso da 0,21 a 0,40

medio da 0,41 a 0,60

buono da 0,61 a 0,80

ottimo da 0,81 a 1,00

N.B.: nella compilazione della matrice, in caso di pareggio, inserire le lettere in ordine alfabetico (esempio: AB sì; BA no).

IL COMMISSARIO



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.									
Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri									
COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione quantitativa semplice collettiva)									
B. CERTIFICAZIONI -metodo: tabellare									
sub-criterio B.1: UNI EN ISO 39001 (punteggio di natura quantitativa semplice)									
certificazione SI		2							
certificazione NO		0							



B.1: punteggio provvisorio raggiunto		
	A	2,00
	B	0,00
	C	0,00
	D	0,00
	E	0,00
	F	0,00
	G	0,00
	H	0,00
	I	0,00
	J	0,00
	K	0,00
	L	0,00
	M	0,00
	N	0,00
	O	0,00
	P	0,00
	Q	0,00
	R	0,00
	S	0,00
	T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.									
Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri									
COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione quantitativa semplice collettiva)									
B. CERTIFICAZIONI -metodo: <u>tabellare</u>									
sub-criterio B.2: UNI EN ISO 14064-1 - UNI EN ISO 14064-2 (punteggio di natura quantitativa semplice)									
certificazione SI	2	A						A	0,00
certificazione NO	0	B						B	0,00
		C						C	0,00
		D						D	0,00
		E						E	0,00
		F						F	0,00
		G						G	0,00
		H						H	0,00
		I						I	0,00
		J						J	0,00
		K						K	0,00
		L						L	0,00
		M						M	0,00
		N						N	0,00
		O						O	0,00
		P						P	0,00
		Q						Q	0,00
		R						R	0,00
		S						S	0,00
		T						T	0,00



B.2: punteggio provvisorio raggiunto	
A	0,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.									
Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri									
COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione quantitativa semplice collettiva)									
B. CERTIFICAZIONI -metodo: <u>tabellare</u>									
sub-criterio B.3: SA 8000/Pas 24000 (punteggio di natura quantitativa semplice)									
certificazione SI	2	A						A	0,00
certificazione NO	0	B						B	0,00
		C						C	0,00
		D						D	0,00
		E						E	0,00
		F						F	0,00
		G						G	0,00
		H						H	0,00
		I						I	0,00
		J						J	0,00
		K						K	0,00
		L						L	0,00
		M						M	0,00
		N						N	0,00
		O						O	0,00
		P						P	0,00
		Q						Q	0,00
		R						R	0,00
		S						S	0,00
		T						T	0,00



B.3: punteggio provvisorio raggiunto	
A	0,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione quantitativa semplice collettiva)

B. CERTIFICAZIONI -metodo: tabellare

sub-criterio B.4: UNI/PdR 125 (punteggio di natura quantitativa semplice)

certificazione SI	2
certificazione NO	0

A	2
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	
K	
L	
M	
N	
O	
P	
Q	
R	
S	
T	

A	2,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



B.4: punteggio provvisorio raggiunto		
	A	2,00
	B	0,00
	C	0,00
	D	0,00
	E	0,00
	F	0,00
	G	0,00
	H	0,00
	I	0,00
	J	0,00
	K	0,00
	L	0,00
	M	0,00
	N	0,00
	O	0,00
	P	0,00
	Q	0,00
	R	0,00
	S	0,00
	T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione quantitativa semplice collettiva)

B. CERTIFICAZIONI -metodo: tabellare

sub-criterio B.5: Rating di legalità (punteggio di natura quantitativa semplice)

certificazione SI ★	1
certificazione SI ★★	2
certificazione SI ★★★	3
certificazione NO	0

A	1
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	
K	
L	
M	
N	
O	
P	
Q	
R	
S	
T	

A	1,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



B.5: punteggio provvisorio raggiunto		
	A	1,00
	B	0,00
	C	0,00
	D	0,00
	E	0,00
	F	0,00
	G	0,00
	H	0,00
	I	0,00
	J	0,00
	K	0,00
	L	0,00
	M	0,00
	N	0,00
	O	0,00
	P	0,00
	Q	0,00
	R	0,00
	S	0,00
	T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione proporzionale)

C. LAVORAZIONI MIGLIORATIVE DELL'OFFERTA -metodo: tabellare

sub-criterio C.1: Scarifica di pavimentazione e conferimento a discarica - in percentuale (%) (punteggio di natura quantitativa proporzionale)

INDICARE PERCENTUALE (%)

punteggio max

11

A	100
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	
K	
L	
M	
N	
O	
P	
Q	
R	
S	
T	

A	11,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



C.1: punteggio provvisorio raggiunto	
A	11,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione proporzionale)

C. LAVORAZIONI MIGLIORATIVE DELL'OFFERTA -metodo: tabellare

sub-criterio C.2: Fornitura e posa di tappeto modificato hard - in percentuale (%) (punteggio di natura quantitativa proporzionale)

INDICARE PERCENTUALE (%)

punteggio max

13

A	100
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	
K	
L	
M	
N	
O	
P	
Q	
R	
S	
T	

A	13,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



C.2: punteggio provvisorio raggiunto	
A	13,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.

Elementi di valutazione offerta tecnica criteri e relativi sub-criteri

COMMISSARI n. 1-2-3 (verifica collettiva commissari e valutazione proporzionale)

C. LAVORAZIONI MIGLIORATIVE DELL'OFFERTA -metodo: tabellare

sub-criterio C.3: Sbanchinatura e riprofilatura dei fossi - in percentuale (%) (punteggio di natura quantitativa proporzionale)

INDICARE PERCENTUALE (%)

punteggio max6

A	100
B	
C	
D	
E	
F	
G	
H	
I	
J	
K	
L	
M	
N	
O	
P	
Q	
R	
S	
T	

A	6,00
B	0,00
C	0,00
D	0,00
E	0,00
F	0,00
G	0,00
H	0,00
I	0,00
J	0,00
K	0,00
L	0,00
M	0,00
N	0,00
O	0,00
P	0,00
Q	0,00
R	0,00
S	0,00
T	0,00



C.3: punteggio provvisorio raggiunto		
	A	6,00
	B	0,00
	C	0,00
	D	0,00
	E	0,00
	F	0,00
	G	0,00
	H	0,00
	I	0,00
	J	0,00
	K	0,00
	L	0,00
	M	0,00
	N	0,00
	O	0,00
	P	0,00
	Q	0,00
	R	0,00
	S	0,00
	T	0,00



Criterio di Aggiudicazione: Offerta Economicamente Più Vantaggiosa. TABELLA PER LA DEFINIZIONE DELLA GRADUATORIA PROVVISORIA RELATIVA ALLE OFFERTE TECNICHE		
CIG B867477C2D – CUP J27H24001090001 - J27H24001100001 - J27H24001110001 - J27H24001120001 - ACCORDO QUADRO ART.59 D.LGS.N.36/2023 - ANNI 2025/2028 - INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE SS.PP E DEI MANUFATTI DI COMPETENZA (L. 118/25 – L.R. 19/20 – L. 120/10) - 2° REPARTO		
Tabella degli elementi dell'offerta TECNICA, punteggi provvisori attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari		Offerta A
	Wi	V(a)i
Criterio A – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE		
sub-criterio A.1 Mezzi, attrezzature, risorse umane	6	2,70
sub-criterio A.2 Gestione cantiere	6	3,00
sub-criterio A.3 Gestione materiale	14	2,70
Tabella degli elementi dell'offerta TECNICA, conversione dei punteggi provvisori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari nel CONFROINTO A COPPIE in coefficienti definitivi, riportando ad uno il punteggio provvisorio più alto e proporzionando a tale punteggio provvisorio massimo, i punteggi provvisori di ogni offerta prima calcolati		Offerta A
	Wi	V(a)i
Criterio A – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE		
sub-criterio A.1 Mezzi, attrezzature, risorse umane	6	1,00
sub-criterio A.2 Gestione cantiere	6	1,00
sub-criterio A.3 Gestione materiale	14	1,00
Tabella della graduatoria PROVVISORIA per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa RELATIVA ALL'OFFERTA TECNICA effettuata sommando i punteggi ponderati (a seguito dell'applicazione della formula $P(i) = \sum W_i \cdot V(a)_i$) di ogni elemento dell'offerta relativo a ciascun concorrente		Offerta A
Criterio A – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE CANTIERE	punteggio sub-criterio	
sub-criterio A.1 Mezzi, attrezzature, risorse umane	da 0 a 6 $P(a)=W_i \cdot V(a)_i$	6,00
sub-criterio A.2 Gestione cantiere	da 0 a 6 $P(a)=W_i \cdot V(a)_i$	6,00
sub-criterio A.3 Gestione materiale	da 0 a 14 $P(a)=W_i \cdot V(a)_i$	14,00
Criterio B - CERTIFICAZIONI	punteggio sub-criterio	
sub-criterio B.1 UNI EN ISO 39001	0 o 2	2,00
sub-criterio B.2 UNI EN ISO 14064-1 - UNI EN ISO 14064-2	0 o 2	0,00
sub-criterio B.3 SA 8000/PAS 24000	0 o 2	0,00
sub-criterio B.4 UNI/PdR 125	0 o 2	2,00
sub-criterio B.5 Rating di legalità	0-1-2-3	1,00
Criterio C - LAVORAZIONI MIGLIORATIVE DELL"OFFERTA	punteggio sub-criterio	
sub-criterio C.1 Scarifica di pavimentazione e conferimento a discarica - in percentuale (%)	da 0 a 11	11,00
sub-criterio C.2 Fornitura e posa di tappeto modificato hard CAM - in percentuale (%)	da 0 a 13	13,00
sub-criterio C.3 Sbanchinatura e riprofilatura dei fossi - in percentuale (%)	da 0 a 6	6,00
Graduatoria dell'OFFERTA TECNICA economicamente più vantaggiosa è effettuata sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente, mediante l'applicazione della formula: $P(i) = \sum W_i \cdot V(a)_i$		61,00